質模

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | | | | , | |
|---|------|------|--------|-------|------|
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| ベ | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| | * | | 検出されてに | はならない | が基準で |

数値は下限値に対する倍率

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

都義

ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 判しました。 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 工事によって改善される見通しがあるのか 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 知事の言う追加対策

示せませんでした。

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

公約 ます。小池知事は「築地は守る」とも 新市場移転は100年の悔いを残し 安全・安心」確保の道です。 ています。築地での再整備こそ、「食の 食の安全・安心」を無視 しま したが、その公約も投げ捨て した豊洲

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 卸売市場長は「中長期的には改善されていく 2018年3月号外

質梗

| 地下水調査での境現基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| • / | | | | | 10 IH |
|-----|------|---------|-------------------|---------------|-------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| /, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| | \•. | | 14 III V Ia ~ 1). | ا د حاد حاد د | 沙甘油 |

|検出されてはならない」が基準で 数値は下限値に対する倍率

> まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表

ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1日、

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

都議

害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 わんばかりの、 工事によって改善される見通しがあるの はこうした状況が、 しました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 知事の言う追加対策

東京都 と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 示せませんでした。 小池知事は答弁にたたず 対策の有効性を示せず 卸売市場長は「中長期的には改善されていく

追及しました。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

望は 03-5972-1621、

産決できない

質検出

調査月(17年) 3月 4月 5月 6月 2倍 14倍 15倍 14倍

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|
| べ | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| ※シアンは「検出されてはならない」が基準で | | | | | |

数値は下限値に対する倍率

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるのか の地下水調査結果では、上表のように有 しました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」 都議会議員)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は (新宿区選出) おおやま・ともこ

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 卸売市場長は「中長期的には改善されていく 望は 03-5972-1621、

2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。 日本共産党東京都議団は3月1日、 都議会で代表質問を行い 都政の重大問

わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、 小池知事は施政方針で「移転前にさま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

示せませんでした。

(大田区選出)

できない

質検出

調査月(17年) 3月 4月 5月 6月 19位

| / / / | | 1410 | 1411 | 1411 | TOIL | | | | | | |
|---------------------|------|----------|-----------|--|------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | | | | | | |
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | | | | | | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | | | | | | |
| | | ()> \) [| 14 (11 4) | 20/2 22 FIA 11/22 22 5 5 5 1 2 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 2 1 2 | | | | | | | |

「検出されてはならない」が基準で ※シアンは 数値は下限値に対する倍率

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

示せませんでした。

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

りょうこ ふじた・りょうこ

望は 03-5972-1621、

2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、 じました。 小池知事は施政方針で「移転前にさま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

質検出

調査月(17年) 6月 3月 4月 5月 12倍 14倍 4倍 15倍

| • / | • | 12 | III | | TOTH | | |
|------------------------|------|------|------|------|------|--|--|
| | | | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | | |
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | | |
| ツンタルト「松川よれてはなされ、」、珍甘海へ | | | | | | | |

※シアンは | 検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

か追及しました。 策工事によって改善される見通しがあるの 議はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。白石都 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」 都議会議員)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は (品川区選出)

・たみお

ご要望は 03-5972-1621、

2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可 批判しました。 言わんばかりの、 さまざまな問題点があたかも解決したと 明。これに対し白石都議は「豊洲新市場の を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、 小池知事は施政方針で「移転前にさま とんでもない発言」だと しかるべき対策

大問題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党の白石たみお都議は3月1日、都議会で代表質問を行い

、都政の重

者

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

示せませんでした。

(目黒区選出)

配決できない

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
|---|------|------|------|------|------|
| ベ | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| | | | | | |

数値は下限値に対する倍率

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月~

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

小池知事は施政方針で「移転前にさま

ざまな問題点を洗い出し、 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 判しました。 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 工事によって改善される見通しがあるのか の地下水調査結果では、上表のように有 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

2018年3月号外

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 卸売市場長は「中長期的には改善されていく

配決できない

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | |
|-----------------------|-------|------|-------|------|------|--|
| | - / 3 | -/ - | - , , | | • • | |
| ベ | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | |
| ※シアンは「検出されてはならない」が基準で | | | | | | |

数値は下限値に対する倍率

わんばかりの、

とんでもない発言」だと批

まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1日、

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 判しました。 工事によって改善される見通しがあるのか 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 都議会議員

)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は (世田谷区選出)

とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」

2018年3月号外

配決できない'

質検出

調査月(17年) 3月 4月 5月 6月 1.4分:

| ン) | | 12倍 | 14省 | 14信 | 15倍 |
|----|------|------|------|------|------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |

※シアンは 「検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

とんでもない発言」だと批

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

小池知事は答弁にたたず

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

都議会議員 (杉並区選出)

はらだ・あきら

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

望は 03-5972-1621、

2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。 日本共産党東京都議団は3月1 É 都議会で代表質問を行い ざまな問題点を洗い出し、 小池知事は施政方針で「移転前にさま 都政の重大問 しかるべき対策

わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 じました。

| ベンゼン 79倍 100倍 100倍 110倍 | 地下水調査での環境基準※に対する最大倍 | | | | | |
|---|---------------------|-----|------|------|------|--|
| · • • • • • • • • • • • • • • • • • • • | 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| | ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン 12倍 14倍 14倍 15倍 | シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | | |
|-----------------------|------|------|------|------|------|--|--|
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | | |
| ※シアンは「検出されてはならない」が基準で | | | | | | | |

釵旭は下限旭に对する倍率

わんばかりの、

とんでもない発言」だと批

まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月~

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの の地下水調査結果では、上表のように有 じました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

東京都

の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

小せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 00年の悔いを残 食の安全・安心」 都議会議員)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視. その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

(豊島区選出)

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 卸売市場長は「中長期的には改善されていく

日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 2018年3月号外

(港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

(練馬区選出)

産決できない

質検出

調査月(17年) 3月 4月 5月 6月 19位 1/位

| // | | 1414 | 1411 | 1414 | 1914 |
|----|------|------|------|------|------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| λ, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| | | | | | |

※シアンは 「検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

しました。

わんばかりの、

とんでもない発言」だと批

まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるのか 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

示せませんでした。

東京都

小池知事は答弁にたたず

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

望は 03-5972-1621、 2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 対策の有効性を示せず 卸売市場長は「中長期的には改善されていく (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

しない有害物質検出 に改善

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| ~ | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110 | | |
|--------------------------------------|------|------|------|------|-----|--|--|
| \(\lambda\) | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13 | | |
| ※シアンは「検出されてはならない」が基準 数値は下限値に対する倍率 | | | | | | | |

8月

7月

はこうした状況が、

知事の言う追加対策

工事によって改善される見通しがあるのか

)倍 3倍 で

9月

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

1月

小池知事は施政方針で「移転前にさま

月

日本共産党東京都議団は3月1日、

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、 じました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 示せませんでした。

東京都

対策の有効性を示せず

追及しました。

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

小池知事は答弁にたたず

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

都議会議員 (江東区選出)

あぜ上三和

2018年3月号外 1965年11月12日第三種郵便物認可

(板橋区選出)

できない

しない有 害物質検出

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | | |
|-----------------------|------|------|------|------|------|--|--|
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | | |
| ※シアンは「検出されてはならない」が基準で | | | | | | | |

数値は下限値に対する倍率

判しました。 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1日、

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

議

小池知事は施政方針で「移転前にさま

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるのか の地下水調査結果では、上表のように有 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

とくとめ道 ・みちのぶ

望は 03-5972-1621、

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | | • • • | ** * | | - ,,,, |
|----|---------|---------|--------|----------|--------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| | <u></u> | (ション)ナー | 松山よれてい | ナナット ナン・ | ぶ甘油で |

| 検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

> 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表

ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月~

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 しました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの の地下水調査結果では、上表のように有 知事の言う追加対策

東京都

対策

の有効性を示せず

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

都議会議員 (北区選出)

望は 03-5972-1621、

質検出

調査月(17年) 3月 5月 6月 4月 19倍 4倍 15倍

| <i>\</i> | • | 12 | T T | T T H | топ | | | |
|----------|-----------------------|------|------|---------|------|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | | | |
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | | | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | | | |
| | ※シマッナ「松山されてけなさな」」が甘油で | | | | | | | |

| 検出されてはならない」 が基準で ※ン / ノ / は 数値は下限値に対する倍率

じました。

わんばかりの、

とんでもない発言」だと批

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

都議会議員 (足立区選出)

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 卸売市場長は「中長期的には改善されていく 望は 03-5972-1621、

2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出 小池知事は施政方針で「移転前にさま しかるべき対策

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

解決できない

しない有 質検出

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | |

| | | • • • | ** * | | - 111 |
|---|------------|-------|-------|--------|-------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| 1 | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| | \ <u>`</u> | にっかん「 | 松川よみつ | ナナット ト | い甘油ベ |

| 検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

わんばかりの、

とんでもない発言」だと批

まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1日、

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるのか の地下水調査結果では、上表のように有 しました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

示せませんでした。

東京都

対策

の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

都議会議員 (葛飾区選出)

いずみ・なおみ

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を 卸売市場長は「中長期的には改善されていく 望は 03-5972-1621、

調査月(17年) 3月 5月 6月 4月 12倍 15倍 4倍

| • / • | | 12 11 | * * I H | | 1011 |
|-------------------------|------|-------|---------|------|------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| ※シマンは「松山されてはなさな」、」 ぶ甘油で | | | | | |

※シアンは | 検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの の地下水調査結果では、上表のように有 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 知事の言う追加対策

示せませんでした。

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

都議会議員 (江戸川区選出)

望は 03-5972-1621、

2018年3月号外 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。 (港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出 小池知事は施政方針で「移転前にさま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

じました。

産決できない

しない有 害物質検出

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | | |

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | |
|----|------|------|------|------|------|--|
| >, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | |
| | | | | | | |

数値は下限値に対する倍率

判しました。 わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、 土壌汚染問題の解決に見通しがないま 小池知事は施政方針で「移転前にさま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1日、

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

議

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるのか の地下水調査結果では、上表のように有 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」 都議会議員)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は (八王子市選出)

清

できない

質検出

調査月(17年) 3月 5月 6月 4月 12倍 15倍 4倍

| • / • | | 12 11 | T T H | | 1011 |
|--------------------------|------|-------|---------|------|------|
| | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 |
| λ, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 |
| ツンマンけ 「松山とんでけなさな」、」 ぶ甘油で | | | | | |

※シアンは | 検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

小池知事は施政方針で「移転前にさま

わんばかりの、 まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出 じました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 しかるべき対策

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの の地下水調査結果では、上表のように有 知事の言う追加対策

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

(北多摩1区選出) おざき・あやる

> 望は 03-5972-1621、 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。

2018年3月号外

(港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

(北多摩4区選出)

できない

しない有 害物質検出

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | | |

| | | | | | , , , , | |
|------------------------|------|------|------|------|---------|--|
| | | | | | | |
| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | |
| 1 | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | |
| ツンマッナ「松山とわてけたたか、」 ぶ世継伝 | | | | | | |

※シアンは | 検出されてはならない」 が基準で 数値は下限値に対する倍率

> まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表

ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月~

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

わんばかりの、 しました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 の地下水調査結果では、上表のように有 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 工事によって改善される見通しがあるの 知事の言う追加対策

東京都

対策

の有効性を示せず

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

小池知事は答弁にたたず

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

示せませんでした。

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 を無視-その公約も投げ捨てています。 した豊洲新市場移転は

はら・のり

望は 03-5972-1621、 日本共産党東京都委員会の見解を紹介します。

2018年3月号外

(港区芝 1-4-9 平和会館5階) 1965 年 11 月 12 日第三種郵便物認可

(町田市選出)

産決できない

しない有 害物質検出

| 地下水調査での環境基準※に対する最大倍率 | | | | | | |
|----------------------|-----|------|------|------|--|--|
| 調査月(17年) | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | | |
| ベンゼン | 79倍 | 100倍 | 100倍 | 110倍 | | |
| シアン | 12倍 | 14倍 | 14倍 | 15倍 | | |

| | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | | |
|-----------------------|------|------|------|------|------|--|--|
| /, | 100倍 | 120倍 | 160倍 | 140倍 | 110倍 | | |
| シ | 14倍 | 15倍 | 15倍 | 13倍 | 13倍 | | |
| ※シアンは「検出されてはならない」が基準で | | | | | | | |

数値は下限値に対する倍率

まざまな問題点があたかも解決したと言 明。これに対し都議団は「豊洲新市場のさ を踏まえた上で開場の運びに至った」と表 ざまな問題点を洗い出し、

しかるべき対策

小池知事は施政方針で「移転前にさま

題である築地市場の豊洲新市場への移転について質問しました。

日本共産党東京都議団は3月1

白

都議会で代表質問を行い

都政の重大問

追及しました。 はこうした状況が、 害物質が検出され続けています。都議団 る」とした小池知事の公約に反します。都 までの移転強行は、「食の安全・安心を守 わんばかりの、 工事によって改善される見通しがあるの の地下水調査結果では、上表のように有 しました。 土壌汚染問題の解決に見通しがないま とんでもない発言」だと批 知事の言う追加対策

示せませんでした。

と専門家会議の意見をくりかえすだけで、追加対策工事の有効性の根拠を

卸売市場長は「中長期的には改善されていく

東京都

対策の有効性を示せず

小池知事は答弁にたたず

築地での再整備こそ、「食の安全・安心」確保の道です。 とも公約しましたが、 -00年の悔いを残 食の安全・安心」)ます。小池知事は「築地は守る」 その公約も投げ捨てています。 を無視した豊洲新市場移転は

いけがわ ゆういち